

今日のテーマ: 体の同型を数える。

体 K 上の分離代数的な元 $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_s$ に対して、 $L = K(\alpha_1, \dots, \alpha_s)$ の元 γ が存在して、 $L = K(\gamma)$ とできるのであった。この γ は K 上分離的に取れる。

体 K の拡大体 M と Ω とがあるとき、 M から Ω への K -同型の数を数えることにより、 M の性質がある程度分かる。本日はそんな話。

定義 7.1. M から Ω への K -同型の全体の集合を

$$\text{Hom}_K^{\text{algebra}}(M, \Omega)$$

と書く。

まず M が K の単純拡大のときから考えてみよう。

補題 7.2. 体 K 上の代数的数 α の最小多項式を $m(X)$ とおく。 K の拡大体 Ω にたいして、 Ω 内の m の根を、重複を許さずに (つまり重複を取り除いて) ならべたものを $\gamma_1, \dots, \gamma_s$ とすると、 $K(\alpha)$ から Ω への K -同型はちょうど s 個存在する。とくに、 $s \leq [K(\alpha) : K]$ で、等号は次の二つの条件がともに成り立つとき、そしてそのときに限りなりたつ。

- (1) α は K 上分離的である。
- (2) Ω は m の分解体である。

上の補題は、 Ω が十分大きいときには $\text{Hom}_K^{\text{algebra}}(M, \Omega)$ の元の数分離性の判定に使えることを示唆している。上の補題を何度も用いることにより、次のことが証明できる。

命題 7.3. K 上代数的な元 $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_t$ と K の拡大体 Ω について、 $M = K(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_t)$ と書くと、

$$\text{Hom}_K^{\text{algebra}}(M, \Omega) \leq [M : K].$$

$\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_t$ がすべて K 上分離的で、 Ω がそれらの最小多項式すべての分解体ならば、等号が成り立つ。

ちょっとトリッキーだが、次のことにも注意しておこう。

補題 7.4. K の拡大体 M のどれかひとつの元 α が K 上非分離的であるならば、

$$\text{Hom}_K^{\text{algebra}}(M, \Omega) < [M : K].$$

証明は $K(\alpha)$ で一旦途中下車することにより得られる。次の系は分離性の判定が生成元だけで済むことを示しており、大切である。

系 7.5. K 上代数的な元 $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_t$ が K 上分離的ならば $M = K(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_t)$ の元はすべて分離的である。

「大きな体」 Ω に頼ってばかりいると面倒である。これを排除するために (もちろん他の理由もあるが) 次のようなものを考える。

定義 7.6. K 上の代数拡大体 L が K 上正規拡大であるとは、 L の任意の元の任意の共役が L に属するときをいう。言い換えると、これは L の各元の K 上の最小多項式が必ず L 上で一次式の積に分解されるということである。

定義 7.7. 体 K の分離的かつ正規な代数拡大をガロア拡大と呼ぶ。

体 K のガロア拡大 M が与えられたとすると、上で Ω として使っていたものの代わりに M 自身を使うことがわかる。

問題 7.1. $\mathbb{Q}(\sqrt{7})$ は \mathbb{Q} の正規拡大であることを定義に従って確認しなさい。